

114 學年度私立醫學校院聯合招考轉學生考試試題參考答案疑義釋疑公告

英文

題號	釋疑答覆	釋疑結果
2	從標準命題設計邏輯與語篇預設來看，以下幾點可說明為何 (D) apathetic 為本題最適當之答案： 一、語意反差強度與「Despite + surprised」結構呼應：題幹中的「Despite」搭配「he surprised everyone by passionately defending...」暗示前後兩者間應存在強烈反差，才能構成「令人驚訝」的合理語用效果。若某人原本就具備 belligerent（好鬥、爭強）性格，那麼其在會議中為自己想法據理力爭，較不易令人感到意外，反而符合原有特質。 二、(D) apathetic 的語義與後段行為形成鮮明對比：一位平常對事務漠不關心的人，若突然表現出高度參與及情感投入，這樣的反差才更能讓眾人「surprised」，也更貼合本題之語用預期與語篇邏輯。 三、命題設計原則：標準單選題傾向設定唯一最符合語境與語義強度的選項，並避免容許多解。(B) belligerent 的語意反差不如 (D) apathetic 鮮明，因此在命題設計原則下不予列為正解。	維持原答案
8	以下幾點可說明為何(C) dissent 為本題最適當之答案： 一、「voiced」為及物動詞，後方需接名詞做為受詞。(D) resent 是動詞，不能做為 voiced 的受詞，因此從文法上即不成立。若要使用該語意，應改為其名詞形式 resentment，例如：voiced resentment。 二、語體與語境的搭配也須考量。本題描述的是正式會議中提案通過的情境，適合使用 dissent 這類正式、理性的反對意見詞彙。而 resent（即便改為 resentment）帶有較強烈的情緒性，語體略偏口語化，較少出現在此類正式表達中。	維持原答案
17	針對選項 (A) regardless of 、(B) regardless 與 (D) no matter 做以下說明： 一、(A) regardless of whether 是標準且常見的用法，用來引導讓步語意（表示「無論是否...」）。各大詞典與語料庫均可查到此用法（例如 Cambridge、Merriam-Webster、COCA 語料庫），例如：I tell them the truth, regardless of what they want to hear. 二、(B) regardless 單獨使用在此處語法不完整。「regardless」是副詞，無法單獨接 whether-clause。若要接「whether they are really lying」這類子句，必須使用完整結構「regardless of whether...」 三、(D) no matter 語意合理，但語法結構與句型不符。「no matter whether...」是引導副詞子句的用法，語意上也能表達「不管是否…」，但這種用法通常須位於主句前或句中、主動引出語意主幹（COCA 語料庫中，逗點後含「regardless of whether」有1354筆資料，但含「no matter whether」僅有118筆資料，因此「regardless of whether」明顯較為適合）。若	維持原答案

	要使用 no matter whether，必須調整句型結構，例如：No matter whether they are really lying, many people believe that polygraphs are tools to intimidate people...	
23	這題句子若用 emphasizing，語意是「這個策略本身是在強調合作的基調下設計的」，屬於整句的狀態說明。若改用 to emphasize a collaborative approach，語法上雖然沒錯，但語氣會偏向「此策略的目的之一是要去強調合作方式」，也就是策略「要去做那件事」，而不是說「這項策略本身的設計就內含這種強調合作的特性」。換句話說，用不定詞 to emphasize 會讓語氣變成目的列舉；而 emphasizing 則是補充說明這些 refined ways 的本質特徵，與前句更自然連貫。 至於考生提到「空格前沒有逗號」的問題，根據 The Chicago Manual of Style，若分詞構句為限制性修飾語（即用來限定或說明不可省略的資訊），則可以省略逗號。這裡的 emphasizing a collaborative approach 是在說明那些方式本身強調跨部門合作，因此屬於限制性修飾，語法正確。	維持原答案
24	原文提到「2月的職缺比 2019 年月均數高 90 %」，接著指出「這是自 2022 年底以來職缺的最大月度下滑」。這表示趨勢並非上下反彈，而是在當下出現明確且顯著的下滑轉折。若選用 fluctuation，容易被誤解為「數字震盪波動、缺乏明確方向」，語意反而模糊。 在描述「最大跌幅」與「職缺需求降溫」的情境下，cooling 最能清楚表達「職缺需求從高點快速下降、進入下行階段」的語意。文章後段更進一步指出「所有地區皆下跌」，且「區域年降幅高達 13.4%，首都區為 14.5%」，這些都是「持續降溫」而非「來回波動」的具體證據。因此，本題選擇 (B) cooling 才能準確傳達原文語境與邏輯。	維持原答案
27	Mirror neurons 是模仿、自我觀照與理解他人動作的神經機制，正是協助文化／技能（如工具使用、語言、社會規範）在人與人之間傳遞的機制之一，與「文化傳承」語境最為貼切。而expansion of culture強調「變大」或「變廣」，不聚焦「文化是如何學習／模仿／繼承」的過程。原文意在說明 mirror neuron 如何讓文化內容得以從人到人傳遞，而不是文化規模怎麼增大或擴散。Expansion 未明確指涉「知識傳遞的心理或神經基礎」，容易偏離原文要強調「傳承或模仿」的語義語境。換句話說，“cultural expansion” 雖然可以描述文化傳播的擴散，但並不一定為一種內在學習過程或心理機制；而「cultural transmission」卻可用於說明模仿、學習、教學及社會化等機制的運行方式。	維持原答案
35	用 democratization，隱含對「被排除的人」的解放。符合文中「高學費、市場轉向私營網路教學、門檻破除」的變化歷程。然而，若寫成 popularization，可能只能解釋為很多人「看過線上課程」、「知道」這件事，而非真正在結構上取得教育權。且 democratization of education有強調教育普及與公平機會的意思，表示「更多社會階層、不同背景的人有機會獲得高等教育」，更契合文中探討「是否值得以犧牲教育公平作為代價」的倫理及結構核心。如果換成 popularization，會嚴重淡化「制度變革與弱勢權利」的議題焦點，也無法完整解讀教育政策演變的深層張力。 有考生指出，popularization 也可視為一種合理語意延伸，尤其在描述線上課程普及的現象時。然而，popularization 著重於「普遍被看見或接受」的表層意涵，難以涵蓋文末所揭示的價值抉擇：是否	維持原答案

	值得以非營利教育機構的退出作為代價。因此，相較之下， democratization 更能與全文邏輯、語氣與核心議題對應。	
--	--	--